



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 21 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ 12 มกราคม 2566 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 21 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนการทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เมื่อสมาชิกฯ ครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถาม เรื่อง การบริหารราชการแผ่นดิน โดย นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้แต่งตั้งบุคคลต่าง ๆ ก่อนห้วงเวลาการเลือกตั้ง โดยที่นายกรัฐมนตรีจะหมดวาระในเดือนมีนาคมนี้ ซึ่งก่อนหน้านี้ได้มีการแต่งตั้งนายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค เป็นเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ซึ่งในคำสั่งที่แต่งตั้งนั้นได้ใช้ระเบียบหรือข้อบังคับของสำนักนายกรัฐมนตรีข้อใดในการแต่งตั้ง นอกจากนี้ นายกรัฐมนตรี ยังได้แต่งตั้งที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรี จำนวน 5 คน จะมีความเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งนายกรัฐมนตรีอ้างว่าเป็นความคลาดเคลื่อนในการนำเสนอข่าวการแต่งตั้งที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรี ที่อาจสร้างความเข้าใจผิดให้กับประชาชนได้ จึงขอให้รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ชี้แจงในประเด็นดังกล่าวด้วย

นายธนกร วังบุญคงชนะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ได้รับมอบหมายจาก พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ให้ตอบกระทู้ถามดังกล่าวว่า การแต่งตั้งนายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค เป็นเลขาธิการนายกรัฐมนตรี แต่งตั้งตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 324/2565 เรื่อง การแต่งตั้งข้าราชการการเมือง อาศัยอำนาจตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการการเมือง พ.ศ. 2535 ด้วยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2565 จึงแต่งตั้งนายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมือง ตำแหน่งเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำหรับแต่งตั้งที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรี ทั้งหมด 5 คน คือ นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี นายชัชวาลล์ คงอุดม นายชุมพล กาญจนะ นายเสกสกล อัตถาวงศ์ และนายดิษทัต โหดระกิจ ซึ่งการแต่งตั้ง “ที่ปรึกษาของ” เน้นคำว่า “ของ” แสดงว่าจะไม่มีค่าตอบแทน หรือสิทธิพิเศษใด ๆ แต่ถ้าเป็น “ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี” จะเป็นข้าราชการการเมือง มีค่าตอบแทน

1.1.2 กระทู้ถาม เรื่อง ผลกระทบจากโครงการมหานครไร้สาย ในพื้นที่หาดใหญ่ โดย นายศาสตรา ศรีปาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

มีการขุดเจาะถนนในพื้นที่หาดใหญ่ 4 เส้นทาง เพื่อนำสายไฟฟ้าลงดิน ซึ่งในขณะนี้ได้มีการนำเสาไฟฟ้าลงดินไปแล้วแต่ถนนที่ถูกขุดเจาะยังไม่ได้ทำให้กลับมาสมบูรณ์ดังเดิม เนื่องจาก

ถูกอุทธรณ์ กรมบัญชีกลางจึงได้ตั้งคณะกรรมการพิจารณาคำอุทธรณ์ ซึ่งกำหนดคำพิจารณาออกมาในวันที่ 18 พฤศจิกายน 2565 โดยขณะนี้เวลาล่วงเลยเกิน 60 วัน แต่ยังไม่มีการสรุปใด ๆ ซึ่งตามอุทธรณ์มาตรา 66 วรรคสอง ห้ามหน่วยงานดำเนินการในขั้นตอนต่อไปถ้าการพิจารณาไม่แล้วเสร็จ ด้วยเหตุนี้ส่งผลให้ทางเทศบาลนครหาดใหญ่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ไม่สามารถทำถนนคืนกลับให้ประชาชนได้ จึงขอสอบถามความคืบหน้าในการพิจารณาอุทธรณ์ของคณะกรรมการ และเมื่อมีการยกคำร้องแล้วจะมีการเข้าปรับปรุงถนนในระยะเวลาที่วัน เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบต่อไป

นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง

ได้รับมอบหมายจาก นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ให้ตอบกระทู้ถามว่า พื้นที่ดังกล่าวมีผู้ชนะการประมูลจัดซื้อจัดจ้างในการดำเนินโครงการมหานครไร้สาย ซึ่งผู้แพ้การประมูลได้ทำการยื่นอุทธรณ์ ซึ่งตามกฎหมายได้บัญญัติให้กระทรวงการคลังโดยกรมบัญชีกลางตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างแห่งชาติ และคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างแห่งชาตินั้นได้ตั้งคณะทำงานตามเหตุแห่งปัญหาต่าง ๆ ที่ได้มีการอุทธรณ์มา ซึ่งประเด็นดังกล่าวคณะกรรมการได้พิจารณาแล้วตามระยะเวลากฎหมายที่กำหนด โดยผลพิจารณาในถนนเทศบาลพัฒนา ซอย 10 และ ซอย 11 คณะกรรมการวินิจฉัยว่าคำอุทธรณ์ฟังขึ้น เนื่องจากเทศบาลไม่ได้กำหนดเงื่อนไขการยื่นเอกสารต่าง ๆ คณะกรรมการจึงได้ส่งคำวินิจฉัยกลับไปให้เทศบาลเพื่อพิจารณาผู้ชนะเสนอราคาใหม่ อีกครั้งหนึ่ง ส่วนอีก 2 พื้นที่ คณะกรรมการพิจารณาแล้วไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแก่การอุทธรณ์ จึงได้ยกคำร้องไป เท่ากับว่าถนนทั้ง 4 เส้นทางนั้นได้ส่งกลับไปให้เทศบาลเป็นดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเทศบาลจะเร่งดำเนินการแก้ไขปรับปรุงถนนทั้ง 4 เส้นทางต่อไป

1.1.3 กระทู้ถาม เรื่อง กระทรวงมหาดไทย ได้มีคำสั่งให้ เทศบาล อบจ.

อบต. จ่ายเงินและฝากเงินผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือเรียกว่า KTB Corporate Online โดยนายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

- เนื่องจาก พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตัดการกิจ จึงขอเลื่อนตอบกระทู้ถามดังกล่าว แต่หากสมาชิกฯ มีความประสงค์จะถามใหม่ให้เสนอกระทู้ได้ในสัปดาห์หน้า

1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง การแพร่ระบาดของโรคลัมปี สกิน ในโค กระบือ

(นางพ้องศรี แซ่จิ่ง เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน 2565)

- กระทู้ถามดังกล่าว นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มอบหมายให้ นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม แต่เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ตัดการกิจ จึงขอเลื่อนกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 19 มกราคม 2566

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียน

ผู้ประกอบการงานก่อสร้างภาครัฐ (นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 13 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 15 ธันวาคม 2565)

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เนื่องจากได้รับเรื่องร้องเรียนจากผู้ประกอบการงานก่อสร้างว่าประกาศกรมบัญชีกลาง เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีสิทธิเป็นผู้ยื่นข้อเสนอ ตั้หน่วยงานรัฐ มีความไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบการสาขางานก่อสร้างทางหรือถนน จึงขอเรียนถามว่า

1. สามารถเสนอราคางานก่อสร้างได้ในวงเงินไม่เกิน 500 ล้านบาท เท่านั้นหรือไม่ ตามตารางหลักเกณฑ์ บัญชีเอกสารแนบท้าย 2-03 กำหนดให้ผู้ประกอบการที่จะขึ้นทะเบียน เป็นชั้นพิเศษได้ต้องมีผลงานมูลค่าเกินกว่า 450 ล้านบาท ภายใน 6 ปีล่าสุด แต่ผู้ประกอบการชั้น 1

2. โอกาสที่ผู้ประกอบการชั้น 1 จะได้เลื่อนชั้นเป็นผู้ประกอบการ ชั้นพิเศษจึงแทบเป็นไปได้เลยในทางปฏิบัติ จึงอยากเรียนถามว่าการกำหนดหลักเกณฑ์เช่นนี้เป็นธรรม และมีเหตุผลรับรองเพียงพอหรือไม่ ขอทราบรายละเอียด

3. หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทำให้ผู้ประกอบการที่มีสิทธิขึ้นทะเบียน เป็นชั้นพิเศษมีจำนวนน้อย จึงไม่ก่อให้เกิดการแข่งขันในการเสนอราคาก่อสร้าง จึงอยากเรียนถามว่า เกณฑ์ดังกล่าวทำให้ภาครัฐเสียประโยชน์ หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

ทั้งนี้ กระหู่ถามดังกล่าว พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม มอบหมายให้นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการคลัง ให้ตอบกระหู่ถาม แต่รัฐมนตรีฯ มอบหมายให้นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบกระหู่ถาม

นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจาก นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ให้ตอบกระหู่ถามดังกล่าวว่า วิธีการขึ้นทะเบียนจัดซื้อจัดจ้าง ผู้ประกอบการจะติดต่อทำธุรกรรมกับหน่วยงานภาครัฐ ต้องลงทะเบียน ในระบบ เพื่อช่วยให้หน่วยงานของรัฐที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้างทราบข้อมูล และลดความซ้ำซ้อนในการป้อนข้อมูล ของประกอบการที่จะต้องมีการบันทึกข้อมูลทุกครั้งที่ผ่านมาประมาณงานของรัฐ โดยขั้นตอนต่าง ๆ ในจัดซื้อ จัดจ้างนั้นขั้นที่ต่ำที่สุดคือ หมายเลข 6 หมายความว่า เอกชน บริษัท ห้างร้านต่าง ๆ จะเข้ามาร่วมแข่งขัน การประมูลของรัฐตามขั้นตอน โดยสามารถยื่นซองประกวดราคาได้ไม่เกิน 10 ล้านบาท นอกจากนี้ ผู้ที่จดทะเบียนจะเข้าหลักเกณฑ์ผู้ประกอบการชั้น 5, 4, 3, 2, และ 1 ส่วนผู้ประกอบการชั้นที่ 1 จะต้องประมูล ได้ไม่เกิน 500 ล้านบาท แต่ภายใน 10 ปี จะต้องมีการรับงานก่อสร้างไม่ต่ำกว่า 300 ล้านบาท ซึ่งเป็น หลักเกณฑ์กว้าง ๆ ว่าผู้รับเหมารายนั้นมีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญในการก่อสร้างระดับไหน เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้รับเหมาทิ้งงาน ทั้งนี้ พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างกำหนดเงื่อนไขทางการเงิน เพื่อให้เกิด ประโยชน์แก่โครงการต่าง ๆ โดยในพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้าง ได้เขียนไว้อย่างชัดเจนว่า คณะกรรมการ ประกอบด้วยบุคคลใด มีอำนาจหน้าที่อย่างไร อย่างไรก็ตาม และอุปสรรคในภารกิจต่าง ๆ ตนพยายาม แก้ไขปัญหาตามที่ประชาชนได้ร้องเรียน ซึ่งในขณะนี้กระทรวงการคลังได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ หากเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ขอให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรช่วยกันพิจารณา โดยคำนึงถึง เศรษฐกิจของประเทศเป็นสำคัญ ตนได้ตั้งข้อสังเกตว่า โครงการที่มีราคาพันล้านบาทหรือหมื่นล้านบาทจะไม่มี การอุทธรณ์เกี่ยวกับเรื่องจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจากสามารถพูดคุยกันได้ ตนได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องของกรมบัญชีกลาง ว่าเรื่องบางประเด็นสามารถแก้ไข กฎ ระเบียบได้หรือไม่ หากแก้ไขแล้วขอให้มีการดำเนินการ อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้มีเงินทุนหมุนเวียนได้และจะทำให้กระทรวงการคลังเรียกเก็บภาษีได้มากขึ้น ในการเสริมสร้างเศรษฐกิจต่อไป

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้ยกฐานะศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองสงขลา (โรงพยาบาลสงขลาแห่งเดิม) เป็นโรงพยาบาลอำเภอเมืองสงขลา (นายเจือ ราชสีห์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี

- กระทู้ถามดังกล่าว พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม มอบหมายให้ นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ให้ตอบกระทู้ถาม แต่รัฐมนตรีฯ มอบหมายให้ นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม แต่เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ติดภารกิจ จึงขอเลื่อนกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 19 มกราคม 2566

1.2.4 กระทู้ถาม เรื่อง ขอทราบแนวทางการจัดทำนโยบายและแนวทางการบริหารจัดการวัคซีนเพื่อรองรับต่อการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ระลอกใหม่ (นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม นายกรัฐมนตรี

- กระทู้ถามดังกล่าว พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม มอบหมายให้ นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ให้ตอบกระทู้ถาม แต่รัฐมนตรีฯ มอบหมายให้ นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม แต่เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ติดภารกิจ จึงขอเลื่อนกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 19 มกราคม 2566

1.2.5 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง (นางอนุรัักษ์ บุญศล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม) ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

- กระทู้ถามดังกล่าว นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ นายอิทธิพล รัตนเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม แต่เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ติดภารกิจ จึงขอเลื่อนกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 19 มกราคม 2566

1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์การดำเนินการจัดการบำบัดน้ำเสียในพื้นที่เทศบาลตำบลห้วยกระบอง อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี โดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มอบหมายให้ นายณริศ ขำนุรัักษ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.2 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การแก้ไขอาชญากรรมด้วยระบบโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง โดย นายสันทพงษ์ สุขศรีเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มอบหมายให้ นายณริศ ขำนุรัักษ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ความกังวลของประชาชนในพื้นที่ ต่อโรงกลั่นน้ำมันบางจาก เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร โดย นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง โดย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง มอบหมายให้ นายสันติ พร้อมพัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้ตอบ

สำหรับกระทู้ถามแยกเฉพาะนี้ ได้มีการถามและตอบในห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 268

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

1. รับทราบเรื่องการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยนายสุชาติ ชมกลิ่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ 6 มกราคม 2566 นายวีรกร คำประกอบ และนางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกพรรคพลังประชารัฐ ตั้งแต่วันที่ 10 มกราคม 2566 และวันที่ 11 มกราคม 2566 ตามลำดับ จึงเป็นผลให้สมาชิกสภาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายสุชาติ ชมกลิ่น สิ้นสุดลงตามมาตรา 101 (3) และสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายวีรกร คำประกอบ และนางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญมาตรา 101 (8)

2. รับทราบประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่องให้ผู้ที่มิชื่ออยู่ในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่าง ตามที่นางพิชชารัตน์ เลาหงศ์ชนะ ได้มีหนังสือขอลาออกจากสมาชิกพรรคพลังประชารัฐตั้งแต่วันที่ 3 มกราคม 2566 เป็นเหตุให้สมาชิกสภาของนางพิชชารัตน์ เลาหงศ์ชนะ สิ้นสุดลงตามมาตรา 101 ของรัฐธรรมนูญนั้น ต่อมา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้มีประกาศสภาผู้แทนราษฎรลงวันที่ 5 มกราคม 2566 ประกาศให้ผู้ที่มิชื่ออยู่ในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคพลังประชารัฐเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา 105 (2) ของรัฐธรรมนูญคือนายเอกสิทธิ์ คุณานันทกุล

3. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปฏิญาณตนในที่ประชุมก่อนเข้ารับหน้าที่ตามมาตรา 115 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เนื่องจากมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่ ซึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 มาตรา 115 กำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องปฏิญาณตนในสภาที่ตนเป็นสมาชิกก่อนเข้ารับหน้าที่ จากนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกล่าวรายงานตน ดังนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดเท่าที่มีอยู่และปฏิบัติหน้าที่ได้ จำนวน 434 คน องค์กรประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งคือ 217 คน

4. รับทราบคำพิพากษาศาลฎีกาเรื่องการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง โดยเมื่อวันที่ 6 มกราคม 2566 ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ คมจ. 4/2564 คดีหมายเลขแดงที่ 1/2566 ระหว่างคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์ ผู้คัดค้าน เรื่องการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง โดยพิพากษาว่าผู้คัดค้านฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาตรา 235 วรรค 1 (1) ประกอบมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการ

ศาลรัฐธรรมนูญและผู้ดำรงตำแหน่งและองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและหัวหน้าหน่วยงาน
 อุดมการของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ พ.ศ. 2561 ข้อ 7 ข้อ 8 ข้อ 9 ประกอบข้อ 27 วรรค 1
 ให้ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นับแต่วันที่ 15 ธันวาคม 2564 อันเป็นวันที่ศาลฎีกา
 มีคำสั่งให้ผู้คัดค้านหยุดปฏิบัติหน้าที่ ให้เพิกถอนสิทธิสมัครเลือกตั้งของผู้คัดค้านตลอดไป และไม่มีสิทธิดำรง
 ตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้คัดค้านมีกำหนดเวลา 10 ปี นับตั้งแต่วันที่ศาลฎีกา
 มีคำพิพากษาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 235 วรรค 3 และวรรค 4 และ
 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 87
 ประกอบมาตรา 81

ที่ประชุมรับทราบ

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระต่อไป ประธานฯ ขอปรึกษาเพื่อขอนำ
 ระเบียบวาระการประชุมที่ 7 เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

(7) เรื่องอื่น ๆ

- ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาอุปสรรคในการจัดบริการสาธารณะ
 กิจกรรมสาธารณะ และหาแนวทางในการแก้ไขเรื่องการถ่ายโอนภารกิจด้านการพัฒนาแหล่งน้ำให้แก่องค์กร
 ปกครองส่วนท้องถิ่น แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายธวัชชัย ปิยนนทยา) แต่เนื่องจาก
 การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพฤหัสบดีที่ 5
 มกราคม 2566 ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการประชุมของคณะกรรมการเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
 จึงหมดความจำเป็นที่จะตั้งคณะกรรมการดังกล่าว ดังนั้น ประธานในที่ประชุมจึงขอถอนเรื่องดังกล่าว
 ออกจากระเบียบวาระ ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อที่ 61 ซึ่งที่ประชุมยินยอมให้ถอนวาระ

- ตั้งกรรมการวิสามัญในคณะกรรมการการแรงงาน แทนตำแหน่งที่ว่างลง
 2 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายธรรมวิชัย โพธิพิพิธ และนางสาวอนุสรณ์ ทับสุวรรณ) สมาชิกฯ
 ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นางสุนตดา แซ่โก๊ะ

- ตั้งกรรมการวิสามัญในคณะกรรมการการป้องกันและบรรเทาผลกระทบ
 จากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายขวัญเลิศ
 พานิชมาท) สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นายนิติพล ผิวเหมาะ

เรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

- ตั้งกรรมการวิสามัญในคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
 ประพฤติมิชอบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ)
 สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นายนิยม เวชกามา

- ตั้งกรรมการวิสามัญในคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
 และการมีส่วนร่วมของประชาชน แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร)
 สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นายนิรมิต สุจารี

- ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นางสมหญิง บัวบุตร) สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นายบุญแก้ว สมวงศ์

- ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการสาธารณสุข แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์) สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ

- ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการสวัสดิการสังคม แทนตำแหน่งที่ว่างลง 2 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายพีระวิทย์ เรื่องลือดลภาค และนายเดชทวี ศรีวิชัย) สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นายวิรัตน์ วรรณศิริ

- ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ กิจการชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายภคพล แก้วสุพัฒน์) สมาชิกฯ ได้เสนอชื่อกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ นายสิทธิพงศ์ วงศ์เลิศศักดิ์

2.1 รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน 3 เรื่อง

- (1) รายงานประจำปี 2564 กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
- (2) รายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2564
- (3) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2558 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2562 และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563

ที่ประชุมรับทราบ

2.2 รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 127 วรรคสอง ประกอบข้อ 105 วรรคสี่)

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้เสนอข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา มาเพื่อดำเนินการ โดยมีรายละเอียดสรุปความได้ ดังนี้

1) ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร สรุปได้ว่า โดยที่ศาลปกครองยะลาได้เปิดทำการตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม 2562 แต่ในปัจจุบันยังไม่มีกำหนดให้ข้าราชการตุลาการศาลปกครอง ข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง และพนักงานราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลปกครอง ได้รับเงินค่าตอบแทนพิเศษ เงินสวัสดิการ เงินรางวัล หรือค่าตอบแทนอื่นใด ในทำนองเดียวกับเงินค่าตอบแทนพิเศษ เงินสวัสดิการ หรือเงินรางวัลสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่นในกระบวนการยุติธรรมซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่พิเศษ เช่น สำนักงานศาลยุติธรรมและสำนักงานอัยการสูงสุด ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่เจ้าหน้าที่

ผู้ปฏิบัติงานในศาลปกครองยะลา กรณีจึงสมควรที่คณะรัฐมนตรี ศาลปกครอง กระทรวงการคลัง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาดำเนินการให้ข้าราชการตุลาการศาลปกครอง ข้าราชการฝ่ายศาลปกครอง และพนักงานราชการและลูกจ้างสำนักงานศาลปกครองซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ดังกล่าว ได้รับค่าตอบแทน พิเศษ เงินสวัสดิการ เงินรางวัลหรือค่าตอบแทนอื่นใด ซึ่งมีลักษณะทำนองเดียวกัน ตั้งแต่วันที่เจ้าหน้าที่ดังกล่าวเริ่มปฏิบัติหน้าที่ที่ศาลปกครองยะลา

2) ข้อสังเกตของคณะกรรมการเต็มสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา สรุปได้ว่า ระเบียบเกี่ยวกับเงินค่าตอบแทนพิเศษรวมทั้งสิทธิและประโยชน์อื่นที่จะออกตามมาตรา 41/8 (8) นี้ ควรมีเนื้อหาและกลไกที่จะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้ศาลปกครองสามารถพิจารณาพิพากษาคดีให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ทั้งนี้โดยสอดคล้องกับหน่วยงานอื่นในกระบวนการยุติธรรมที่ปฏิบัติงานในลักษณะเดียวกันได้กำหนดไว้ด้วย

นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้สำนักงานศาลปกครองเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงานประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการในภาพรวมแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลปกครองขอเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ในส่วนของที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ศป. เกี่ยวกับเงินค่าตอบแทนพิเศษ และสิทธิและประโยชน์อื่น) ปัจจุบันมีผลใช้บังคับเป็นพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ 14) พ.ศ. 2565 โดยสำนักงานศาลปกครองได้ดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ดังนี้

1. กรณีข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร

1.1 คณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.) ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติดังกล่าวออกระเบียบ ก.บ.ศป. ว่าด้วยเงินค่าตอบแทนพิเศษในพื้นที่เสี่ยงภัยสำหรับผู้ปฏิบัติงานในศาลปกครองยะลา พ.ศ. 2564 และมีการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนพิเศษตั้งแต่ระเบียบนี้มีผลใช้บังคับเป็นต้นมา สำหรับการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ในประเด็นการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนพิเศษ ตั้งแต่วันที่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในศาลปกครองยะลาเริ่มปฏิบัติหน้าที่ที่ศาลปกครองยะลา (ศาลปกครองยะลา เปิดทำการตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม 2562) นั้น สำนักงานศาลปกครองได้มีหนังสือขอทราบความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรมบัญชีกลาง และสำนักงานประมาณ โดยหน่วยงานดังกล่าวมีความเห็นดังนี้

1.1.1 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า กรณีเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินงบประมาณให้แก่บุคลากรของศาลปกครองซึ่งปฏิบัติงานในศาลปกครองยะลาย้อนหลังไปถึงวันที่ศาลปกครองยะลาจัดตั้งขึ้น ซึ่งภารกิจเกี่ยวกับการควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินของแผ่นดินและหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปโดยถูกต้อง รวมถึงการวางกรอบหลักเกณฑ์กลางให้หน่วยงานภาครัฐถือปฏิบัติ การให้บริการคำแนะนำปรึกษาด้านการเงิน การคลัง การบริหารเงินนอกงบประมาณ และการบริหารเงินคงคลังให้มีใช้จ่ายอย่างเพียงพอ รวมทั้งการกำกับดูแลนโยบายและมาตรฐานค่าตอบแทน สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ของ

บุคลากรภาครัฐ เป็นหน้าที่และอำนาจของกระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลาง ตามข้อ 2 แห่งกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง พ.ศ. 2562 ดังนั้น หากสำนักงานศาลปกครองมีประเด็นข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่องดังกล่าว เห็นควรมีหนังสือขอหารือไปยังกรมบัญชีกลางซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในด้านการปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าวแก่ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐโดยตรง

1.1.2 กรมบัญชีกลาง เห็นว่า การจ่ายเงินค่าตอบแทนพิเศษในพื้นที่เสี่ยงภัยสำหรับผู้ปฏิบัติงานในศาลปกครองยะลา เป็นไปตามระเบียบ ก.บ.ศป. ว่าด้วยเงินค่าตอบแทนพิเศษในพื้นที่เสี่ยงภัยสำหรับผู้ปฏิบัติงานในศาลปกครองยะลา พ.ศ. 2564 ซึ่ง ก.บ.ศป. เป็นผู้ออกระเบียบโดยอาศัยอำนาจในมาตรา 41/8 (8) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ 14) พ.ศ. 2564 ดังนั้น กรณีที่หารือจึงอยู่ในอำนาจของ ก.บ.ศป. ที่จะตีความและวินิจฉัยปัญหาตามข้อ 13 ของระเบียบฯ

1.1.3 สำนักงบประมาณ เห็นว่า การได้รับค่าตอบแทนพิเศษในพื้นที่เสี่ยงภัยสำหรับผู้ปฏิบัติงานในศาลปกครองยะลาดังกล่าว เห็นสมควรที่สำนักงานศาลปกครองจะปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข ภายใต้พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ 14) พ.ศ. 2564 และระเบียบ ก.บ.ศป. ว่าด้วยเงินค่าตอบแทนพิเศษในพื้นที่เสี่ยงภัยสำหรับผู้ปฏิบัติงานในศาลปกครองยะลา พ.ศ. 2564 ต่อไป ทั้งนี้ การได้รับค่าตอบแทนพิเศษในพื้นที่เสี่ยงภัยจะต้องไม่มีความซ้ำซ้อนกับค่าใช้จ่ายอื่นใดที่ได้รับจากภาครัฐในลักษณะดังกล่าวด้วย

1.2 ก.บ.ศป. ในการประชุมครั้งที่ 61-10/2565 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2565 ได้พิจารณาความเห็นของหน่วยงานทั้งสามแล้วมีความเห็นว่า เนื่องจากพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ 14) พ.ศ. 2564 มิได้บัญญัติให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจออกระเบียบ ก.บ.ศป. ว่าด้วยเงินค่าตอบแทนพิเศษในพื้นที่เสี่ยงภัยสำหรับผู้ปฏิบัติงานในศาลปกครองยะลา พ.ศ. 2564 โดยให้มีผลย้อนหลังไปตั้งแต่วันที่ศาลปกครองยะลาได้เปิดทำการ หากจะดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร อาจจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องซึ่งอาจยังไม่เหมาะสมที่จะดำเนินการในขณะนี้ จึงให้สำนักงานศาลปกครองรายงานผลการพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาดังกล่าว ไปยังสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี ต่อไป

2. กรณีข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา ปัจจุบันได้มีระเบียบ ก.บ.ศป. ว่าด้วยการปฏิบัติงานในวันหยุดราชการเพื่อเร่งรัดคดีของศาลปกครอง พ.ศ. 2564 เพื่อให้เป็นไปตามข้อสังเกตดังกล่าวแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

2.3 รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 18 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 29 ธันวาคม 2565)

คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ซึ่งได้กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีความเป็นอิสระและมีความเป็นกลางทางการ

เมือง โดยมุ่งหวังให้ทำหน้าที่ควบคุม จัดการ และตรวจสอบการเลือกตั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น รวมถึงการออกเสียงประชามติ เพื่อให้เป็นไปด้วยความสุจริตและเที่ยงธรรม โดยได้เพิ่มจำนวนกรรมการการเลือกตั้ง และคุณสมบัติของกรรมการการเลือกตั้งให้สูงขึ้น เพื่อให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถปฏิบัติภารกิจที่กำหนดเพิ่มขึ้นให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมและป้องกันการทุจริตในการเลือกตั้งให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจได้อย่างถูกต้อง เที่ยงธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ อันจะทำให้เกิดการยอมรับจากทุกภาคส่วนของสังคม ซึ่งในการดำเนินงานตามภารกิจดังกล่าว มีทั้งโอกาส ข้อจำกัด ปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ที่เป็นความท้าทายในการดำเนินงาน ดังนี้

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจในการสืบสวนหรือไต่สวนได้ตามที่จำเป็นและเห็นสมควร และเมื่อผลการสืบสวนหรือไต่สวนดังกล่าวหรือเมื่อพบเห็นการกระทำที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกตั้ง เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม หรือการออกเสียงประชามติเป็นไปโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจในการสั่งระงับ ยับยั้ง แก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกการเลือกตั้งหรือการเลือก หรือการออกเสียงประชามติในหน่วยเลือกตั้งบางหน่วยหรือทุกหน่วย หรือสั่งระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือผู้สมัครรับเลือกไว้เป็นการชั่วคราว

2. ภายหลังประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมืองได้กำหนดว่าถ้ามีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภากระทำการทุจริตในการเลือกตั้งหรือการเลือก หรือรู้เห็นกับการกระทำของบุคคลอื่น หรือถ้ามีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผลการเลือกตั้งเกิดจากการเลือกตั้งที่ได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาหรือศาลอุทธรณ์ แล้วแต่กรณี เพื่อสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้น

3. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นปีที่ต้องปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่มีความรุนแรงและต่อเนื่อง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงต้องปรับเปลี่ยนกลวิธีการดำเนินงาน ปรับแผนการดำเนินงานใหม่เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้

4. การจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นภายใต้พระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 เป็นครั้งแรก ผู้สมัครรับเลือกตั้งบางรายอาจมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนได้ รวมทั้งบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดต้องเตรียมการจัดการเลือกตั้งอย่างต่อเนื่องและมีปริมาณงานมาก นอกจากนี้ การจัดการเลือกตั้งจะมีการรวมตัวของบุคคลเป็นจำนวนมาก จึงต้องกำหนดมาตรการในการป้องกันมิให้การจัดการเลือกตั้งเป็นเหตุให้มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพิ่มมากขึ้น ซึ่งมาตรการต่าง ๆ นั้นเป็นข้อจำกัดและอาจเกิดข้อขัดข้องบางประการ รวมทั้งต้องใช้งบประมาณในการจัดการเลือกตั้งเพิ่มมากขึ้นอีกด้วย อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการการเลือกตั้ง มีสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหน่วยงาน ทำหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งสามารถบริหารจัดการการเลือกตั้ง และการดำเนินงานต่าง ๆ ตามหน้าที่และอำนาจ รวมถึงภารกิจต่าง ๆ (ให้ประสบผลสำเร็จ จนได้รับการยอมรับจากสังคม เนื่องด้วยมีทีมผู้บริหารที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ มีแผนการบริหารงาน และการบริหารจัดการทรัพยากรที่ดี พนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความตั้งใจและทุ่มเทปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่ตลอดจนมีแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นเครื่องมือกำกับการดำเนินงาน จนภารกิจ

ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งสำเร็จลุล่วง เกิดสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติงานภายใต้ทิศทาง และกรอบแนวทางตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)

ที่ประชุมรับทราบ

2.4 รับทราบรายงานการพัฒนาระบบราชการ ประจำปี 2564 (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 5 มกราคม 2566)
- ขอเลื่อนเรื่องรับทราบออกไปกลางก่อน

(3) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

4.1 รายงานการพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณีการควบรวมกิจการโทรคมนาคมระหว่าง True กับ DTAC และการค้าปลีก - คำสั่ง ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (พิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 20 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 5 มกราคม 2566)

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อเนื่องจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 20 เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2566 ว่ารัฐบาลต้องรักษาไว้ซึ่งคลื่นความถี่และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมอันเป็นสมบัติของชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน การจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ไม่ว่าจะใช้เพื่อส่งวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และโทรคมนาคม หรือเพื่อประโยชน์อื่นใดต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชนรวมทั้งการให้ประชาชนมีส่วนร่วมได้ใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่ด้วย ทั้งนี้ ขอให้ประชาชนสามารถใช้ประโยชน์จากคลื่นความถี่โครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับการติดต่อสื่อสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ผ่านสัญญาณอินเทอร์เน็ต รวมถึงการดำเนินกิจกรรมผ่านระบบปฏิบัติการผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือแพลตฟอร์มต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพต่อไป

นายอนุชิต นาคทรัพย์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณีการควบรวมกิจการโทรคมนาคมระหว่าง True กับ DTAC และการค้าปลีก - คำสั่ง ตอบชี้แจงว่า ขอขอบคุณสมาชิกที่อภิปรายให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ทั้งในประเด็น การควบรวมที่กระจุกตัวทางการตลาด การลงคะแนนและความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) รวมถึง ประโยชน์และข้อเสียของการศึกษาในครั้งนี้

นายเกียรติ สิทธิอมร รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณีการควบรวมกิจการโทรคมนาคมระหว่าง True กับ DTAC และการค้าปลีก - คำสั่ง คนที่สี่ ตอบชี้แจงว่า กรรมการได้พิจารณาเรื่องนี้ด้วยความไม่สบายใจเนื่องจากเห็นแนวทางของคำตอบที่ได้จากหน่วยงานที่ทำให้รู้สึกไม่มั่นใจ ซึ่งสะท้อนอยู่ในรายงานของคณะกรรมการ อาทิ มีการไม่พยายามบังคับใช้กฎหมายขององค์กรอิสระ ไม่พบความมุ่งมั่นทุ่มเทในแนวทางเชิงนโยบาย และเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2565 คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ มีมติให้ควบรวมได้ โดยให้ลดราคาร้อยละ 12 แต่ไม่ได้ระบุเมื่อใด และลดราคาเรื่องใด รวมถึงห้ามใช้โครงข่ายร่วมกัน ซึ่งสวนทางกับความเป็นจริง ทั้งนี้ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ มีอำนาจในการกำหนดพฤติกรรมต้องห้ามที่ไม่ให้อื้อประโยชน์ต่อการผูกขาดที่เกิดขึ้นหลังจาก

การควรวรม แต่จากมติที่ออกมากลับไม่เป็นตามอำนาจที่ควรจะเป็น จึงเป็นข้อกังวลของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนในรายงานที่จะส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล โฆษกคณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณีการควรวรมกิจการโทรคมนาคมระหว่าง True กับ DTAC และการค้าปลีก - ค้าส่ง ตอบชี้แจงว่า คณะกรรมการได้พิจารณาถึงผลกระทบ กระบวนการต่าง ๆ การใช้และตีความกฎหมาย ทั้งนี้ ตนได้มีการยื่นร้องต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ในการลงมติของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ การมีผลประโยชน์ทับซ้อนของที่ปรึกษาอิสระคือบริษัทหลักทรัพย์ รวมไปถึงผลประโยชน์ทับซ้อนของกรรมการ ซึ่งมีข้อมูลหลักฐานเกี่ยวกับบริษัทที่จะควรวรม โดยได้ยื่นหลักฐานทั้งหมดเข้าสู่กระบวนการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติต่อไป

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาผลกระทบกรณีการควรวรมกิจการโทรคมนาคมระหว่าง True กับ DTAC และการค้าปลีก - ค้าส่ง และเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 88 เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

4.2 รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การคมนาคมขนส่งทางน้ำ ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 12 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ 8 กรกฎาคม 2565)

นายนิกร จำนง รองประธานคณะกรรมการการคมนาคม คนที่ห้า กล่าวรายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 1 ครั้งที่ 21 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 11 กันยายน 2562 ได้ลงมติตั้งคณะกรรมการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้มีหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 90 (8) ในการกระทำการพิจารณา สืบหาข้อเท็จจริงหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการคมนาคมทั้งการจราจรทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ การขนส่งมวลชน การขนส่งสินค้า ระบบโลจิสติกส์ และการพาณิชย์นาวี การพิจารณาศึกษา เรื่อง การคมนาคมขนส่งทางน้ำ สืบเนื่องจากการคมนาคมขนส่งทางน้ำเป็นทางเลือกของการคมนาคมขนส่งที่มีความคุ้มค่ากว่าการขนส่งรูปแบบอื่นในหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านต้นทุน ค่าขนส่ง ความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมการสนับสนุนการท่องเที่ยว แต่กลับไม่ได้รับความนิยมมากนัก ดังนั้น คณะกรรมการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาการศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำ ศึกษาเรื่องดังกล่าว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำทั้งในภาพรวมและพื้นที่เฉพาะ ตลอดจนการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว โดยศึกษาถึงสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันและศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งข้อจำกัดในการบังคับใช้กฎหมายระเบียบ และข้อบังคับการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อนำผลการพิจารณาไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับการคมนาคมขนส่งทางน้ำในปัจจุบันและอนาคตโดยจัดทำเป็นรายงานและข้อสังเกตต่อคณะกรรมการการคมนาคม สภาผู้แทนราษฎร เสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา และส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปรับใช้เพื่อให้การดำเนินการด้านคมนาคมขนส่งทางน้ำของประเทศไทยเกิดการพัฒนาระบบอย่างเป็นรูปธรรมสำหรับวิธีการศึกษา คณะอนุกรรมการพิจารณาการศึกษาการคมนาคมและขนส่งทางน้ำได้จัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและ

ภาคเอกชน อาทิ กรมเจ้าท่า การท่าเรือแห่งประเทศไทย สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมศุลกากร กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช การรถไฟแห่งประเทศไทย บริษัทให้บริการเรือเอกชนต่าง ๆ ตลอดจนเอกสารทางวิชาการ งานวิจัย และกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคมนาคมขนส่งทางน้ำ รวมทั้งได้มีการเดินทางไปศึกษาดูงาน และประชุมนอกสถานที่ ณ กรมเจ้าท่า กรุงเทพมหานคร และพื้นที่ภาคใต้ที่จังหวัดระนอง จังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดกระบี่ จึงทำให้รับทราบถึงสภาพปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนข้อมูลต่าง (รอบด้านยิ่งขึ้น สามารถนำมาเป็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะวางกรอบการดำเนินการเป็นแนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณาปรับใช้เพื่อการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำของประเทศไทยให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น โดยสรุปสาระสำคัญใน 4 ประเด็น ได้ดังนี้

1. โครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมขนส่งทางน้ำ ท่าเรือ ไม่ว่าจะเป็นท่าเรือสินค้า ท่าเรือโดยสารและท่าเรือท่องเที่ยวทั้งในแม่น้ำ ลำคลอง ชายฝั่งทะเลในประเทศ และระหว่างประเทศ ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับการคมนาคมรูปแบบอื่น ๆ พื้นที่หน้าท่าและหลังท่า ร่องน้ำเดินเรือ เครื่องหมายและอุปกรณ์ช่วยในการเดินเรือและสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานต่าง ๆ โดยการขนส่งทางน้ำแบ่งเป็น การขนส่งทางลำน้ำและทางชายฝั่งเส้นทางการขนส่งทางลำน้ำแบ่งเป็นภายในประเทศจากแม่น้ำต่าง ๆ อาทิ แม่น้ำเจ้าพระยา (ขนส่งได้ตลอดทั้งปี) แม่น้ำป่าสัก แม่น้ำบางปะกง แม่น้ำแม่กลอง และแม่น้ำท่าจีน และระหว่างประเทศ ได้แก่ การขนส่งทางทะเล และการขนส่งในแม่น้ำโขง ระหว่างกลุ่มประเทศสี่เหลี่ยมเศรษฐกิจ (จีน เมียนมาร์ ไทย ลาว) ส่วนเส้นทางการขนส่งทางชายฝั่งโดยมากจะมีจุดต้นทาง หรือจุดปลายทางอยู่ทางชายฝั่งของภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคใต้ ฝั่งอ่าวไทย

2. การบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำ เป็นการศึกษาการบริหารจัดการในส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง คือ ท่าเรือระบบโครงข่ายคมนาคมเชื่อมโยงที่เข้าถึงท่าเรือ กฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการท่าเรือและส่งเสริมกิจการพาณิชย์นาวี รวมทั้งการเงินการคลัง และการส่งเสริมการลงทุน โดยการบริหารจัดการในแต่ละท่าเรือก็มีความแตกต่างกันออกไปด้วยสภาพและข้อจำกัดของแต่ละพื้นที่ที่เป็นที่ตั้งของท่าเรือนั้น ๆ อีกทั้งการบริหารจัดการการคมนาคมขนส่งทางน้ำก็มีหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง การบูรณาการทำงานร่วมกันจึงเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประโยชน์สูงสุด

3. การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เฉพาะ แบ่งเป็น

3.1 การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ซึ่งพื้นที่ EEC จะครอบคลุม 3 จังหวัดคือ ฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง ส่วนที่เกี่ยวข้องระบบการขนส่งทางน้ำ คือ ท่าเรือแหลมฉบัง และท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุดโดยโครงการในพื้นที่ดังกล่าวจะเป็นโครงการที่มีขนาดใหญ่ ต้องใช้เงินลงทุนมหาศาลในการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและการเชื่อมโยงโครงข่ายคมนาคมภายในประเทศซึ่งจะต้องดำเนินการภายใต้การร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน ต้องมีการสร้างการรับรู้การเข้าใจของประชาชน และหลีกเลี่ยงผลกระทบต่อชุมชนเป็นสำคัญโดยต้องมีการพิจารณาถึงข้อกฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมด้วย

3.2 การพัฒนาระบบโครงข่ายการคมนาคมเพื่อเชื่อมโยงท่าเรือสองฝั่งภาคใต้ โดยประเทศไทยมีชายฝั่งทะเลติดกับมหาสมุทร 2 ด้าน คือ ฝั่งอ่าวไทยด้านตะวันออกติดกับมหาสมุทรแปซิฟิก ฝั่งอันดามันด้านตะวันตกติดกับมหาสมุทรอินเดีย รวมทั้งมีประตูการค้าในฝั่งอันดามัน ท่าเรือระนองเป็นท่าเรือ

ตู้สินค้าและใช้เป็นประตูการค้าของไทย ในการขนส่งสินค้าออกสู่มหาสมุทรอินเดียได้ ปัจจุบัน มีขีดความสามารถ ในการรองรับเรือสินค้าขนาดใหญ่ได้ ดังนั้น ประเทศไทยจึงมีความได้เปรียบทางที่ตั้งและ ภูมิศาสตร์ที่มีลักษณะทางกายภาพสามารถปิดสู่ทะเลทั้งสองด้าน จึงเป็นโอกาสที่จะได้ใช้ประโยชน์ จากทำเล ที่ตั้งดังกล่าวในการสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้าระหว่างประเทศของประเทศ ไทยได้ผ่านการขนส่งสินค้าทางทะเลเพื่อเชื่อมต่อฐานการผลิตในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) กับประตูการค้าในพื้นที่ภาคใต้ จังหวัดระนอง นอกจากนี้ยังเป็นการเชื่อมโยงการขนส่งภายในพื้นที่ระเบียง เศรษฐกิจภาคใต้ (SEC) ด้วย

4. การพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว การท่องเที่ยว ทางน้ำนั้นนับเป็นความได้เปรียบของประเทศไทยด้วยมีพื้นที่ติดกับทะเล ถือเป็นศักยภาพที่สำคัญ ด้านการท่องเที่ยวของประเทศ เพราะมีชายฝั่งทะเลที่สวยงามสองฝั่ง ทั้งฝั่งตะวันออกคืออ่าวไทย และฝั่งตะวันตกคืออันดามันทำให้นักท่องเที่ยวสามารถเดินทางมาท่องเที่ยวได้ทุกฤดูกาลเป็นจำนวนมาก เกิดเป็นรายได้ที่สำคัญเข้าสู่ประเทศโดยตรงมากมายในแต่ละปี ดังนั้น การพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำ เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวจึงจะเป็นการเพิ่มศักยภาพเป็นอย่างมากให้กับประเทศ นอกจากนี้ประเทศไทย ยังมีศักยภาพในการรองรับเรือสำราญขนาดใหญ่ได้เป็นอย่างดี โดยนักท่องเที่ยวจะเดินทางมาในลักษณะท่าเรือ แวะพักในแต่ละปีเป็นจำนวนมากประเทศไทยมีท่าเรือสำราญที่สำคัญ ได้แก่ ท่าเรือแหลมฉบัง ท่าเรือภูเก็ต ท่าเรือกรุงเทพ ซึ่งหากสามารถพัฒนาและส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยเรือสำราญอย่างจริงจัง ก็จะเป็นการเพิ่ม ศักยภาพการท่องเที่ยวอย่างเด่นชัดของประเทศได้อีกทางหนึ่ง ทั้งนี้ ยังมีการท่องเที่ยวทางลำน้ำเพื่อสัมผัส สบรรยากาศวิถีชีวิตริมฝั่งโบราณสถาน วัฒนธรรมต่าง ๆ ซึ่งเป็นการโดยสารผ่านกลุ่มเรือภัตตาคารมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มเรือทัวร์ และกลุ่มเรือหางยาว ตามลำดับ ก็เป็นที่นิยมของนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและ ชาวต่างชาติมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะว่า ขอบคุณ คณะกรรมาธิการที่ได้มีการพิจารณาศึกษา ขอให้ประธานคณะกรรมาธิการบรรจุในข้อสังเกตโดยเฉพาะท่าเรือ อันดามันไม่ได้รับการดูแล นอกจากนี้ ชาวประมงไม่สามารถไม่มีท่าเรือที่เข้าเทียบท่าได้ชาวประมงจะต้อง จอดเรือตามชายฝั่ง การเดินทางทางน้ำ ถือเป็นอีกหนึ่งทางเลือกที่ใช้ในการคมนาคมขนส่งที่มีความสะดวก และมีความคล่องตัว ไม่ว่าจะเป็นใช้ในการเดินทางสัญจรสำหรับประชาชนทั่วไป ใช้ในการขนส่งสินค้าสำหรับ ภาคธุรกิจ หรือแม้แต่ใช้ในการเดินทางเพื่อการท่องเที่ยว นโยบายในการพัฒนาการคมนาคมขนส่งทางน้ำของ ทางภาครัฐ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน กฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ รวมถึงการออก มาตรการใหม่ ๆ วางแนวทางให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันและอนาคต ทำให้เกิดความคล่องตัวและ เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งต่อการดำเนินชีวิตของประชาชน และรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจทั้ง ภาคอุตสาหกรรม และภาคการเกษตร อาทิ การพัฒนาท่าเรือชายฝั่ง สนับสนุนกิจกรรมด้านพาณิชย์นาวี เร่งจัดตั้งศูนย์รับ - ส่ง จัดเก็บและกระจายสินค้าทั้งระบบการพัฒนาเส้นทางคมนาคมการขนส่งทางน้ำรวมถึง การพัฒนาด้านโลจิสติกส์ในเขตพื้นที่เฉพาะซึ่งมีอัตลักษณ์ที่แตกต่างกัน ตลอดจนการพัฒนาเพื่อเสริมสร้าง การท่องเที่ยวทางน้ำของประเทศไทยให้มีความยั่งยืนยิ่งขึ้น

นายนิกร จำนง รองประธานคณะกรรมาธิการการคมนาคม คนที่ห้า ตอบชี้แจงว่า ด้วยข้อจำกัดของระยะเวลาในการศึกษา ส่งผลให้คณะกรรมาธิการไม่ได้ศึกษาในทุกพื้นที่ แต่ได้ระบุไว้ในข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของรายงาน ในประเด็นเรื่องท่าเรือท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว สำหรับแนวทางการเชื่อมต่อระหว่างตะวันออกกับตะวันตกจะระบุไว้ในข้อเสนอของคณะกรรมาธิการ

ปัจจุบันมีการใช้รถบรรทุกในการขนส่งอยู่มากส่งผลให้ถนนพังทลายที่การขนส่งทางเรือมีค่าใช้จ่ายถูกกว่ามาก คณะกรรมการได้เสนอให้รัฐส่งเสริมท่าเรือขนาดเล็ก โดยมอบหมายให้หน่วยงานที่มีศักยภาพเข้ามาดูแล ซึ่งคณะกรรมการจะนำเสนอรายงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การคมนาคมขนส่งทางน้ำ ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว และเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 88 เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

4.3 รายงานผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนตามกฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (ค้ำมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 21 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 25 สิงหาคม 2565)

นายสัณหพจน์ สุขศรีเมือง กรรมการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนตามกฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ กล่าวรายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 25 พฤศจิกายน 2564 และครั้งที่ 12 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 2 ธันวาคม 2564 ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนตามกฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ เพื่อพิจารณาญัตติข้างต้น โดยกำหนดระยะเวลาศึกษาไว้ 90 วันตั้งแต่วันศุกร์ที่ 3 ธันวาคม 2564 รวมระยะเวลาพิจารณาศึกษา 240 วัน เพื่อให้การพิจารณาศึกษาครบถ้วนทุกประเด็นนั้น คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้วซึ่งปรากฏผลดังนี้

1. ประเด็นด้านกฎหมายการจัดเก็บรายได้และภาษีจากการตรวจสอบสถานบันเทิงแบบครบวงจร
2. ประเด็นการป้องกันแก้ไขปัญหาผลกระทบและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร
3. ประเด็นการลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร
4. ประเด็นรูปแบบธุรกิจ Gaming

นอกจากนั้น คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงและรายละเอียดเกี่ยวกับการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรจากเอกสารทางวิชาการข้อมูลและคำชี้แจงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงข้อมูลจากการลงพื้นที่ศึกษาข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย มาประกอบการพิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการฯ โดยอาจารย์และทีมงานจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มาร่วมดำเนินการ ตลอดจนได้เดินทางไปศึกษาดูงานและสัมมนารับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และรูปแบบการลงทุนและการประกอบธุรกิจการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะว่า เมื่อธุรกิจสีเทาดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายเมื่อไหร่ จะทำให้รัฐบาลมีเงินมหาศาลจากธุรกิจกาสิโนอย่างครบวงจร อย่างไรก็ตาม การเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ซึ่งประชาชนบางส่วนยังมีความกังวลต่อปัญหาและผลกระทบจากการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรทั้งปัญหาอาชญากรรม ปัญหาหนี้สิน ปัญหาการถูกรวบงำ โดยต่างชาติ ปัญหาครอบครัว และปัญหาด้านเงินลงทุน แต่ถ้าหากจะทำบ่อนกาสิโน ควรจะมีปัจจัยในการพิจารณาถึงผลกระทบอย่างรอบด้าน รวมถึงปัญหาการฟอกเงิน และเชื่อว่าหากรัฐบาลจะดำเนินการน่าจะเป็นรัฐบาลสมัยถัดไป และที่สำคัญต้องมีการทำประชาพิจารณ์ หรือประชามติของประชาชนในพื้นที่ที่จะเปิดกาสิโน ทั้งนี้ ควรมีแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม

นายสุทัศน์ เงินหมื่น ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร(Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนตามกฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตุ้มเกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ ตอบชี้แจงว่า คณะกรรมาธิการฯ ไม่มีอำนาจในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร คณะกรรมาธิการฯ ดำเนินการศึกษาตามข้อบังคับการประชุม อำนาจในการเปิดหรือไม่เปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจรมันเป็นอำนาจและนโยบายของรัฐบาล โดยคณะกรรมาธิการฯ มีแนวทางในการศึกษาด้านต่าง ๆ ได้แก่ กฎหมายการจัดเก็บรายได้และภาษีจากการตรวจสอบสถานบันเทิงแบบครบวงจร การป้องกันแก้ไขปัญหาลักษณะและศึกษาพื้นที่ความเป็นไปได้และหลักเกณฑ์เงื่อนไขในการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร การลงทุนและรูปแบบการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร และรูปแบบธุรกิจ Gaming สำหรับกฎหมายการจัดเก็บรายได้และภาษี จากการศึกษาพบว่ากฎหมายเปิดช่องให้รัฐบาลสามารถเปิดสถานกาสิโนที่ถูกต้องตามกฎหมายได้โดยกาสิโนที่ตั้งขึ้นต้องเป็นของรัฐบาลและผู้จัดตั้งจะต้องเป็นกระทรวงการคลังเท่านั้น เว้นแต่รัฐบาลสัมปทานให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการแทน ซึ่งการเพิ่มประเภทของการพนันตามบัญชี ก. และบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติ สามารถกระทำได้ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกเป็นกฎกระทรวง อีกทั้งยังมีความไม่ชัดเจนในการให้นิยามหรือความหมายของ "การพนัน" "สถานบันเทิง" และ "เอนเตอร์เทนเมนท์ คอมเพล็กซ์" หรือ Entertainment Complex" ด้านกรมสรรพสามิตสามารถดำเนินการจัดเก็บภาษีจากธุรกิจกาสิโนได้ตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 โดยจะต้องออกกฎหมายลำดับรองในระดับพระราชกฤษฎีกาหรือกฎกระทรวง เพื่อเพิ่มประเภทของการบริการ และออกกฎกระทรวง เพื่อกำหนดอัตราการจัดเก็บภาษีสรรพสามิต ทั้งนี้ การจัดเก็บภาษีจากผู้มีรายได้จากธุรกิจกาสิโนตามกฎหมายซึ่งต้องขึ้นอยู่กับประเภทการดำเนินการ ส่วนผู้ที่เล่นพนันแล้วมีเงินได้จากการเล่นถือเป็นเงินได้พึงประเมิน ดังนั้นจะต้องนำเงินได้มายื่นแสดงและรายการเสียภาษีเงินได้กับกรมสรรพากร

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร(Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโนตามกฎหมายและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาบ่อนการพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตุ้มเกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ คนที่สอง ตอบชี้แจงว่า คณะกรรมาธิการมีความพยายามอย่างเต็มที่เพื่อให้รายงานแรงงานฉบับนี้ เป็นข้อมูลไว้อ้างอิงในด้านวิชาการให้แก่ประเทศไทยและสำหรับรัฐบาลที่จะตัดสินใจในอนาคต คณะกรรมาธิการมิได้มีแนวคิดให้การพนันเป็นเรื่องถูกกฎหมาย แต่จะจัดทำเป็น

Entertainment Complex ที่มีพื้นที่สันทนาการด้านต่าง ๆ เพื่อรองรับและดึงดูดนักท่องเที่ยว ไม่ได้จัดตั้งขึ้นเพื่อคนไทยโดยเฉพาะ หากรายงานฉบับนี้ไปสู่รัฐบาลได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานผลการพิจารณาศึกษาญาติ เรื่อง การศึกษาการเปิดสถานบันเทิงแบบครบวงจร (Entertainment Complex) การจัดเก็บรายได้และภาษีจากธุรกิจกาสิโน ถูกกฎหมาย และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาพนันผิดกฎหมาย การแพร่ระบาดของตู้เกมพนันไฟฟ้าและการพนันออนไลน์ และเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 88 เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

4.4 รายงานผลการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (ค่างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 23 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 1 กันยายน 2565)

นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ กล่าวรายงานต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการได้ตั้งขึ้นเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 27 สิงหาคม 2563 และได้เริ่มประชุมกันนัดแรกเมื่อวันอังคารที่ 1 กันยายน 2563 โดยคณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมทั้งสิ้น 38 ครั้ง แต่ในระหว่างการประชุมมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้ต้องขยายเวลาในการพิจารณา ทั้งนี้ คณะกรรมการได้รับเรื่องร้องเรียนกว่า 19 เรื่อง โดยการลงพื้นที่ของคณะกรรมการครอบคลุม 23 จังหวัดที่อยู่ในชายฝั่งทะเล ทั้งอ่าวไทยและอันดามัน โดยพื้นที่ทั้งหมดกว่า 3,100 กิโลเมตร รายงานฉบับนี้ จึงเป็นทั้งการให้ข้อเสนอแนะของหน่วยงานเรื่องร้องเรียนของประชาชน และการลงไปในพื้นที่เพื่อดูสถานที่จริงดังนั้นรายงานฉบับนี้จึงครอบคลุมวิธีแก้ไขปัญหามาจากหน่วยงาน และความเห็นของประชาชน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ กล่าวรายงานต่อที่ประชุมว่า การแก้ไขปัญหาค้นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง ควรกำหนดระยะถอยร่นชายฝั่งทะเลอย่างจริงจัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงสร้างพื้นฐานของรัฐ ใช้มาตรการขนย้ายทรายจากการขุดลอกปากร่องน้ำไปบรรเทาผลกระทบจากการกัดเซาะชายฝั่ง ใช้มาตรการถ่ายเททรายข้ามร่องน้ำสำหรับร่องน้ำที่มีการสร้างเขื่อนกันทรายและคลื่นปากร่องน้ำ และควรรื้อโครงสร้างชายฝั่งทะเลที่หมดประสิทธิภาพหรือหมดหน้าที่ในการป้องกันชายฝั่ง ทั้งโครงสร้างที่อาจเหนี่ยวนำให้เกิดการกัดเซาะในพื้นที่ข้างเคียง รวมถึงโครงสร้างที่ไม่ส่งกระทบใด ๆ ต่อชายหาด พร้อมทั้งปรับปรุงกระบวนการรับฟังความคิดเห็นโครงการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง สร้างความเข้าใจเรื่องพลวัตของชายฝั่งกับชุมชนชายฝั่ง ประชาชน และหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อให้เข้าใจว่าชายหาดมีการเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาล ต้องสร้างระบบการติดตามการเปลี่ยนแปลงชายฝั่งทะเลอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ให้อำนาจและงบประมาณกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อขุดลอกปากร่องน้ำขนาดเล็กได้เอง ควรรวบรวมความต้องการเท่าที่จำเป็นของเรือที่สัญจรในปากร่องน้ำในที่ใกล้กันมาจัดรวมในที่เดียวกัน ใช้มาตรการจัดการพื้นที่ชายฝั่งทะเลแบบบูรณาการ สำหรับชายหาดท่องเที่ยวที่ประสบปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง มาตรการเติมทรายชายหาดควรถูกเลือกใช้เป็นมาตรการหลักก่อน หากมีข้อจำกัดที่ไม่สามารถดำเนินการได้จึงค่อยแสวงหามาตรการอื่น ๆ ทดแทน ทั้งนี้ มาตรการแก้ไขและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ระบุ

ในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมควรมีสภาพบังคับมากกว่าที่เป็นอยู่ ควรจำกัดการพัฒนาที่ประชิดชายฝั่งทะเล อนุญาตเฉพาะสิ่งอำนวยความสะดวก สาธารณะเพื่อการเข้าถึงชายหาดเท่าที่จำเป็นเท่านั้น ควรใช้การเฝ้าระวังติดตามสถานการณ์กับชายหาดที่มีปัญหาควบคู่ไปกับการใช้มาตรการอื่น ๆ พยายามหลีกเลี่ยงการรบกวนสมดุลธรรมชาติของชายฝั่งทะเล โดยควรพิจารณามาตรการใช้โครงสร้างให้น้อยที่สุด ควรส่งเสริมแนวคิดดำรงอยู่กับธรรมชาติ และควรมีการแบ่งเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ชายฝั่งหรือโซนนิ่งพื้นที่ริมชายฝั่งร่วมกับการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง รวมทั้งเลือกแนวทางที่สามารถตอบสนองการใช้ประโยชน์และเป้าหมายของทุกภาคส่วนให้มากที่สุด และลดปัญหามลพิษที่ลงสู่ชายหาด นอกจากนี้ ควรแก้ไขพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยเพิ่มคำนิยามการกัดเซาะชายฝั่งให้เป็นหนึ่งในสาธารณภัยสำหรับการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล ควรมีการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล การใช้ประโยชน์ทะเลและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน มีการอนุรักษ์สัตว์ทะเลหายากและบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเลพร้อมทั้งจัดการมลพิษทางทะเล

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะว่า ขอให้ไปศึกษาผลกระทบจากการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม Environmental Impact Assessment (EIA) คือการศึกษาเพื่อคาดการณ์ผลกระทบ เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยใช้กำแพงกันคลื่น โดยขอให้หน่วยงานที่จะมาแก้ไขปัญหาจะต้องมีองค์ความรู้ และขอเรียกร้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาดำเนินการ เพื่อให้หน่วยงานนำไปปฏิบัติโดยใช้มาตรการจัดการพื้นที่ชายฝั่งทะเลแบบบูรณาการแม้จะพยายามใช้มาตรการที่สอดคล้องและเป็นมิตรต่อธรรมชาติมากที่สุดแล้วก็ตาม พบว่าไม่มีแนวทางจัดการใดที่เป็นการแก้ปัญหาย่างสมบูรณ์แบบโดยไม่มีผลกระทบ โดยเฉพาะแนวทางเพื่อการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งซึ่งมักเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบของกระบวนการทางธรรมชาติของชายฝั่งให้สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ การใช้หลายแนวทางร่วมกันแก้ไขปัญหาอาจเป็นวิธีการที่เหมาะสมมากกว่าใช้เพียงมาตรการเดียว ส่วนการถมทรายชายหาดเพื่อเพิ่มความกว้างพื้นที่ชายหาดอาจมีผลทางลบต่อพื้นที่ข้างเคียง อย่างไรก็ตามควรมีมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อการสร้างโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะส่งผลต่อพื้นที่ชายหาดที่อยู่ถัดไปอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ในกรณีนี้อาจใช้การเวนคืนพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ จ่ายค่าชดเชยเยียวยา แทนการสร้างโครงการต่อเนื่องไปเรื่อย ๆ ซึ่งก็จะก่อให้เกิดผลกระทบอย่างต่อเนื่อง บางครั้งอาจทำให้กระแสน้ำเปลี่ยนทิศทาง ผลการศึกษาอย่างน้อยเป็นการปลุกจิตสำนึกให้กับประชาชน

นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็นระบบ ตอบชี้แจงว่า ขอบพระคุณสมาชิกฯ ที่อภิปรายให้ข้อเสนอแนะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในข้อคิดเห็นที่ตรงกันว่า การที่จะสร้างโครงสร้างใดๆก็ตามเพื่อป้องกันชายหาดจำเป็นจะต้องมีการศึกษาให้ละเอียดเพราะวิธีการป้องกันชายหาดแต่ละพื้นที่แตกต่างกันออกไป ในด้านกระแสน้ำทรัพยากรธรรมชาติและวิถีชีวิตของคนในพื้นที่ แต่การสร้างโครงสร้างใด ๆ ก็ตามจำเป็นต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับพื้นที่ จึงมีการพูดถึงการรื้อฟื้นการทำ EIA ขึ้น เป็นหัวใจสำคัญที่จะแก้ไขปัญหาให้ถูกที่ เพื่อให้คุ้มค่างบประมาณและสามารถป้องกันได้แท้จริง การป้องกันชายฝั่งมีหลากหลายวิธี ซึ่งได้ระบุในรายงานแล้วว่าพื้นที่ใดควรใช้วิธีป้องกันการกัดเซาะอย่างไร สำหรับเรือขุดสามารถบรรเทาเยียวยาแก้ไขปัญหาของปากร่องน้ำได้ ซึ่งต้องไม่ขัดกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยืนยันว่าคณะกรรมการพยายามจะไปในทุกพื้นที่ให้ได้มากที่สุดแต่ด้วยข้อจำกัดของระยะเวลาจึงไม่สามารถลงไปในทุกพื้นที่ได้ แต่คณะกรรมการได้ทำการศึกษาอย่างทั่วถึงและได้ระบุไว้ในรายงานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ขอขอบคุณสมาชิกทุกท่านที่ได้ตระหนักและได้เห็นถึงความสำคัญของ สถานการณ์และแนวทางการแก้ไข

ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งรวมถึงการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลของประเทศไทยและได้ร่วมอภิปราย
เสนอความคิดเห็นในหลายมิติ

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานผลการศึกษาศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญ
ศึกษาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่งและการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล
อย่างเป็นระบบ และเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ข้อ 88 เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

จากนั้นประธานฯ ได้สั่งปิดการประชุมเวลา 19.29 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 19.29 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร